

**LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJOS ŠIAULIŲ REGIONO
APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTO KONTROLIUOJAMŲ ŪKIO SUBJEKTŲ
2017 M. APKLAUSOS REZULTATAI**

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamentas (toliau vadinama – Šiaulių RAAD), įgyvendindamas Institucijų atliekamų priežiūros funkcijų optimizavimo gairių aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. gegužės 4 d. nutarimu Nr. 511, 7.22 punktą ir 2017 m. veiklos plano kriterijus, patvirtintus Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. gegužės 31 d. įsakymu Nr. D1-467 „Dėl Aplinkos ministerijos ir jai pavaldžių įstaigų 2017 m. veiklos planų patvirtinimo“, kaip ir kasmet (nuo 2011 metų), atliko ūkio subjektų apklausą.

Apklausos tikslas: tobulinti departamento veiklą atsižvelgiant į ūkio subjektų nuomonę. Siekta sužinoti kokia departamento teikiamų paslaugų ir aptarnavimo kokybė, kokios informacijos trūksta ūkio subjektams. Labai svarbu buvo išsiaiškinti, ar ūkio subjektai susiduria su korupcijos apraiškomis bendraudami su departamento darbuotojais.

Apklausa vyko (naujai nustatyta / paleista elektroninėje sistemoje) nuo 2017 m. rugpjūčio 14 d. iki 2017 m. lapkričio 30 d. Tikslams pasiekti, buvo sudaryta galimybė ūkio subjektams į anketos klausimus atsakyti anonimiškai, anketa nuolat skelbiama (ją galima pildyti tiesiogiai) Šiaulių RAAD interneto svetainėje (adresu <http://srd.am.lt/VI/index.php>, pasirenkant rubriką „Ūkio subjektų apklausos anketa“ arba paspaudus ant šios nuorodos <https://apklausa.lt/f/siauliu-regiono-aplinkos-apsaugos-departamentas-xf51ju.fullpage>).

Apklausoje nebuvo prievolės atsakyti į visus klausimus. Visuose klausimuose buvo galima pateikti savo komentarus. Apklausos anketa peržiūrėta- 459 kartus, tačiau atsakymus pateikė tik 52 ūkio subjektai (2016 m. – 60 ūkio subjektų), t.y. 17.6 proc. nuo išsiųstų paraginimų ūkio subjektams aktyviau dalyvauti apklausoje. Anketos rezultatus sunku lyginti su praėjusiais metais, kadangi respondentų skaičius vis mažėja.

Šiais metais, aktyviausiai anketas pildė Akmenės ir Pakruojo rajono ūkio subjektai, t.y., užpildytos 24 anketos (46% nuo visų užpildytų anketų). Pasyviausi buvo Plungės, Telšių ir Radviliškio rajonų ūkio subjektai. Šiuose rajonuose užpildyta tik po 2-3 anketas. Joniškio rajono ūkio subjektai nesudalyvavo apklausoje (Žr. lentelę Nr. 1).

Lentelė Nr. 1

1. Kokiam Šiaulių regiono rajonui atstovaujate ?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Šiaulių miesto	7	13.5%
Šiaulių rajono	7	13.5%
Akmenės rajono	11	21.2%
Joniškio rajono	0	0.0%
Kelmės rajono	3	5.8%
Mažeikių rajono	4	7.7%
Pakruojo rajono	13	25.0%
Plungės rajono	2	3.8%
Radviliškio rajono	3	5.8%
Telšių rajono	2	3.8%

Visų pirma domėtasi kaip ūkio subjektai vertina Šiaulių RAAD teikiamas asmenų aptarnavimo paslaugas. Respondentų patenkintų, šioje srityje, dauguma (90,4 %). Džiugu, kad šis rodiklis lyginant su praėjusiais metais nemažėja.

Asmenų aptarnavimo paslaugos teikimą patenkinamai ir blogai įvertino 4 respondentai (7,7%). Tačiau komentarų, kodėl taip įvertinta ši Šiaulių RAAD veikla nepateikė (Žr. lentelę Nr. 2).

Lentelė Nr. 2

2. Kaip vertinate asmenų aptarnavimo paslaugas?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Labai gerai	21	40.4%
Gerai	26	50.0%
Patenkinamai	3	5.8%
Blogai	1	1.9%
Neturim nuomonės	1	1.9%

Aiškintasi, kaip ūkio subjektų nuomone, Šiaulių RAAD sekasi įgyvendinti jo pagrindinį veiklos tikslą - užtikrinti teisėtumą ir teisėtvarką aplinkos apsaugos ir gamtos išteklių naudojimo srityje vykdant aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę, išskyrus aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę cheminių medžiagų ir preparatų tvarkymo, miškų būklės, naudojimo, atkūrimo, įveisimo ir apsaugos srityse. Į šį klausimą atsakė visi 52 respondentai. Didžioji dalis atsakiusių nurodė, kad Šiaulių RAAD pareigūnai valstybinę aplinkos apsaugos kontrolę vykdo „Labai gerai“ arba „Gerai“ (84,6%). Šis rodiklis lyginant su praėjusiais metais išlieka panašus (2016 m.- 78,4%) (Žr. lentelę Nr. 3).

Lentelė Nr. 3

3. Kaip vertinate valstybinę aplinkos apsaugos kontrolę?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Labai gerai	15	28.8%
Gerai	29	55.8%
Patenkinamai	7	13.5%
Blogai	0	0.0%
Neturim nuomonės	1	1.9%

Nustatant, kiek iš anketas užpildžiusių respondentų kreipėsi į ŠRAAD konsultacijos, paaiškėjo, kad jų net 73% (Žr. lentelę Nr. 4). Respondentai Šiaulių RAAD konsultacijų ir metodinės pagalbos teikimo veiklą įvertino 71,2 % kaip „Labai gerai“ ir „Gerai“ atliekamą. 6, anketas užpildžiusieji, šią veiklą įvertino „Patenkinamai“, keletas pateikė komentarus, kokiu klausimu konsultacijos reikėjo („atliekų tvarkymo apskaitos žurnalų pildymo“, „pradėjus vykdyti veiklą“ kodėl taip mano ir išsakė, kodėl 11.5% liko nepatenkinti („Kas susiję su TPK leidimu komentuoja/aiškina nenoriai nukreipdami konsultacijoms į Aplinkos apsaugos agentūrą motyvuodama tuo, kad ši institucija išduoda leidimus“ ar „Kaip Valstybinė institucija, palyginus su kitomis dar nepersitvarkė. Užduotus klausimus komentuoja beveik visų rajonų tarnautojai skirtingai, tai rodo menką žinių turėjimą.“) (Žr. lentelė Nr. 5). Labai norėtųsi konkrečių faktų, kad galėtume sutelkti dėmesį į spragas ir jas ištaisyti, o ūkio subjektas sulauktų išsamios, pilnos informacijos apie aplinkosauginių teisės aktų taikymą. 61,6% apklausoje dalyvavusių respondentų nurodė, kad konsultacija suteikta Šiaulių RAAD pareigūnų buvo naudinga ir 9,6 % padėjo suprasti teisės aktus ir jų laikytis. 8 respondentai į šį klausimą neatsakė (15,4%) (Žr. lentelė Nr. 6).

Šiaulių RAAD nagrinėjant prašymus, skundus ir vykdant asmenų aptarnavimą vadovaujasi Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr.

875 „Dėl asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių ir prašymo, skundo ar kito kreipimosi priėmimo faktą patvirtinančio dokumento formos patvirtinimo“, (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. lapkričio 15 d. nutarimo Nr. 933 nauja redakcija) (toliau – Asmenų aptarnavimo taisyklės), Viešojo administravimo įstatymo nuostatomis, Asmenų prašymų, skundų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamente taisyklėmis, patvirtintomis Šiaulių RAAD direktoriaus 2011 m. vasario 24 d. įsakymu Nr. V-49.

Ūkio subjektams patartume į Šiaulių RAAD kreiptis dėl rūpimų aplinkosauginių klausimų raštu (el. paštu ir kt.), jei tai nėra skubu (Asmenų aptarnavimo taisyklėse nustatytais terminai) ir tai nesudaro reikšmingos žalos ar pavojaus visuomenei ar aplinkai. Raštu pateikti prašymai dėl konsultacijos, nurodant kuo išsamesnę informaciją apie vykdomą ar planuojamą ūkinę veiklą (nurodant vietovę, ūkinės veiklos mastus ir kt.), pateikiant vaizdinę medžiagą ir pan., padeda pareigūnams operatyviau ir išsamiau ją suteikti. Šiaulių RAAD pateikia konsultacijų raštu 100% nuo pateiktų paklausimų. Pareigūnai, ūkio subjekto prašymu, gali suteikti reikalingas konsultacijas, konkrečius patarimus bei metodinę pagalbą, išvykstant į ūkio subjektą (pabaigus užpildoma konsultacinė pažyma, pateikta Ūkio subjektų veiklos planinių ir neplaninių patikrinimų, vykdančių aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę, taisyklių (toliau Taisyklės), patvirtintų Šiaulių RAAD direktoriaus 2016 m. sausio 3 d. įsakymu Nr. V-3 (Šiaulių regiono aplinkos apsaugos 2017 m. vasario 8 d. įsakymo Nr. V-58 redakcija), 1 priede; pažymos registruojamos atskirame žurnale, Taisyklių 2 priedas). Jeigu ūkio subjektas vadovaujasi rašytine arba viešai paskelbta konsultacija, kuri vėlesne konsultacija, aukštesniojo pagal pavaldumą viešojo administravimo subjekto konsultacija ar kitu individualiu administraciniu aktu arba teismo sprendimu pripažįstama kaip neatitinkanti (klaidinga) teisės aktų reikalavimų, ūkio subjektui poveikio priemonės už netinkamą teisės aktų vykdymą, kurį lėmė klaidinga konsultacija, netaikomos. Žinoma, yra numatytos ir išlygos, nurodytos Taisyklių 4.1.1. punkte, dėl klaidingos konsultacijos netaikymo.

Lentelė Nr. 4

4. Ar kreipėtės į departamentą konsultacijos?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Taip	38	73.1%
Ne	14	26.9%

Lentelė Nr. 5

5. Kaip vertinate konsultacijų ir metodinės pagalbos teikimą?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Labai gerai	17	32.7%
Gerai	20	38.5%
Patenkinamai	6	11.5%
Blogai	0	0.0%
Neturim nuomonės	7	13.5%
Neatsakė į klausimą	2	3.8%

Lentelė Nr. 6

6. Ar departamento konsultacija buvo naudinga, padėjo suprasti teisės aktus ir jų laikytis?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Labai naudinga	7	13.5 %
Naudinga	25	48.1%

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Pakankamai naudinga	4	7.7%
Nenaudinga	2	3.8%
Padėjo	3	5.8%
Nelabai padėjo	2	3.8%
Nepadėjo	1	1.9%
Neatsakė į klausimą	8	15.4%

Stengiantis užtikrinti vienodų ir neprieštarinčių konsultacijų teikimą suteikiama ne tik žodinė (telefonu, tiesiogiai ar patikrinimų metu) ar rašytinė informacija, bet ir rengiami pranešimai žiniasklaidai, aktualiausia informacija skelbiama interneto svetainėje.

2017-10-19 Informacinės visuomenės plėtros komitetas prie susisiekimo ministerijos raštu Nr. S-851 „Dėl valstybės institucijų ir įstaigų interneto svetainių atitikimo bendriesiems reikalavimams“ informavo, kad įgyvendinant Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 18 d. nutarimo Nr. 480 „Dėl bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms aprašo patvirtinimo“ (toliau – Nutarimas) 2.1. papunktį atliko valstybės institucijų ir įstaigų interneto svetainių atitikimo bendriesiems reikalavimams tyrimą. Tyrimo metu nustatyta, kad Šiaulių RAAD internetinė svetainė atitinka nutarimo reikalavimus (trūktų tik informacijos pateikimo kt. kalba).

Apklausoje dalyvavusių didžioji dalis respondentų (67.3%) taip pat nurodė, kad informacijos departamento interneto svetainėje yra pakankamai, tai šiek tiek mažiau nei 2016 m. (70%). 17.3% respondentų šiuo klausimu nuomonės neturėjo. Darytina išvada, kad šie respondentai nesinaudoja departamento internetinėje svetainėje skelbiama informacija. 15.4% respondentų nurodė, kad informacijos nepakankamai, jie pageidautų daugiau informacijos susijusios su teisės aktų išaiškinimais (Žr. lentelė Nr. 7).

Dauguma respondentų (88,5%) teigė, kad naudingos informacijos gauna ir planinių patikrinimų metu. 7.6. % teigė, kad informacijos negavo / neturėjo nuomonės šiuo klausimu (Žr. lentelė Nr. 9).

Šiaulių RAAD pareigūnai planinių patikrinimų metu pildo patikrinimų klausimynus, tose srityse, kurioms jie patvirtinti. Respondentų taip pat teirautasi kaip jie vertina kontrolę pagal kontrolinius klausimynus ir ar kontroliniai klausimynai padėjo suvokti teisės aktų reikalavimus ir geriau juos įgyvendinti. Dauguma respondentų teigiamai žiūri į klausimynų būvimą, net 69.2% nurodė, kad kontroliniai klausimynai padėjo suvokti teisės aktų reikalavimus ir geriau juos įgyvendinti (Žr. 10 klausimo lentelę). Vykdomą kontrolę pagal kontrolinius klausimynus taip pat įvertino kaip „Labai gerai“ ir „Gerai“ atliekamą (67,3%). Kita 21.2% respondentų dalis neturėjo nuomonės ir 9,6% teigė, kad vis tik kontroliniai klausimynai nepadėjo ir vykdoma kontrolė vertinama „Patenkinamai“ (15.4%) (Žr. 11 klausimo lentelę).

Atkreipus dėmesį į 12 klausimo („Kokioms verslo sritims klausimynai būtų naudingi/reikalingi?“) respondentų pasisakymus, matyti, kad kontrolinių klausimynų dar daugeliui sričių trūksta, kaip pvz., maisto pramonei, elektros energijos gamyba iš atsinaujinančių energijos išteklių, medienos pramonei ir kt.).

Šiuo metu galiojančių kontrolinių klausimynų, vykdam aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę, užtikrinančių vienodą aplinkos apsaugos institucijas (Regiono aplinkos apsaugos departamentus) saistantį konsultavimą, nėra. Vadovaujantis Institucijų atliekamų priežiūros funkcijų optimizavimo gairių aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. gegužės 4 d. nutarimu Nr. 511 „Dėl institucijų atliekamų priežiūros funkcijų optimizavimo“, 7.3 punktu, įgyvendinant Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. lapkričio 2 d. pasitarimo protokolo Nr. 75 2 klausimą, 2012-2014 Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – AAA) patvirtino tam tikrų veiklos sričių (transporto priemonių techninei priežiūrai ir remontui, transporto priemonių gamintojams ir (ar) importuotojams, nepavojingų atliekų sąvartynų eksploatavimui ir kt.) vykdymo kontrolinius klausimynus ir pavedė aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnams atliekant ūkio

subjektų, kurių vykdomai veiklai parengti klausimynai, patikrinimus naudoti kontrolinius klausimynus. Klausimynai buvo pildomi, daugiausia planinių patikrinimų metu. AAA patvirtinti kontroliniai klausimynai institucijos vadovo 2015-03-10 įsakymu Nr. AV-53 pripažinti netekusiais galios.

2014-2016 Valstybinės aplinkos apsaugos tarnybos (toliau VAAT) peržiūrėti / atnaujinti kontroliniai klausimynai tam tikrų veiklos sričių (Aplinkos apsaugos reikalavimų didelių gabaritų atliekų ir antrinių žaliavų surinkimo aikštelių eksploatuotojams, Elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkėjams, tvarkytojams, naudotojams (perdirbėjams) ir eksportuotojams, įrašytiems į turinčių teisę išrašyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius dokumentus atliekų tvarkytojų sąrašą, Ozono sluoksnį ardančias medžiagas ir fluorintas šiltnamio efektą sukeliančias dujas naudojančioms, tvarkančioms ir šių dujų turinčią įrangą eksploatuojančioms, įrenginėjančioms ir techniškai prižiūrinčioms įmonėms ir kt.) ir patvirtinti direktoriaus įsakymais ir nurodyta RAAD aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnams juos pildyti atliekant ūkio subjektų patikrinimus. Įsakymai buvo vykdomi. Pasikeitus VAAT nuostatams ir panaikinimui nuo 2018-01-01 (Lietuvos Respublikos vyriausybės 2017 m. birželio 28 d. nutarimas Nr. 532) kontroliniai klausimynai neteko galios.

Šiaulių RAAD nėra įgaliotas rengti / derinti / tvirtinti kontrolinius klausimynus, tačiau siekiant užtikrinti vienodą Šiaulių RAAD specialistus (Regiono aplinkos apsaugos departamentus) saistantį konsultavimą, 2017 m. liepos 27 d. Šiaulių RAAD direktoriaus įsakymu Nr. V-260 „Dėl kontrolinių klausimynų, vykdančių ūkio subjektų aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę, patvirtinimo“ patvirtinta 12 atnaujintų kontrolinių klausimynų, kurie skelbiami Šiaulių RAAD interneto svetainėje.

Į 13 klausimą („Kokios departamento (agentūros) teikiamos informacijos Jums labiausiai trūksta?“) atsakė 25% apklaustųjų, iš jų pusė nurodė, kad ŠRAAD teikiamos informacijos netrūksta. Likusieji nurodė, kokios informacijos jiems trūktų, pvz., „apie atliekų tvarkymo žurnalų pildymą“, vienas iš respondentų pateikė pasiūlymą organizuoti „daugiau susitikimų su gyventojais (susirinkimo forma)“. Nagrinėjant 15 klausimo („Kiti Jūsų pasiūlymai, pastabos, pastebėjimai“) atsakymus, pastebėta, kad kartojasi to paties respondento pasisakymas dėl „aiškos metodinės rekomendacijos ir išaiškinimo dėl atliekų tvarkymo žurnalų pildymo nebuvimo“. Norėtume akcentuoti, kad informacija dėl atliekų apskaitos žurnalų, formų, jų pildymo ir kt. skelbiama Šiaulių RAAD interneto svetainėje (<http://srd.am.lt>) rubrikoje „Atliekos“, porubrikis - „Apskaita“. Pateiktas pasiūlymas dėl galimybės „metų pabaigoje, kiekvienam subjektui nusiųsti ataskaitų teikimo terminus (bendrus, o kiekvienas subjektas jau pagal savo specifiką, matytų kada ką turi pateikti)“. Šiaulių RAAD ketina atsižvelgti į pastabas ir pasiūlymus ir tobulinti informacijos pateikimą / pasiekimą.

Lentelė Nr. 7

7. Ar pakankamai randate informacijos departamento interneto svetainėje (<http://srd.am.lt>)?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Pakankamai	35	67.3%
Nepakankamai	8	15.4%
Neturim nuomonės	9	17.3%

Deklaracijos dėl pirmųjų verslo metų taikymo (toliau – Deklaracija). Šiaulių RAAD pagal savo kompetenciją vykdo Deklaracijos išipareigojimus. Kaip jam tai sekasi daryti dalis atsispindi lentelėje Nr. 8. 44.2% respondentai, teigė, kad gavo pirmaisiais veiklos metais naudingos konsultacijos, kita didžioji dalis 17.3% nuomonės neturėjo. Šiaulių RAAD duomenimis 2016 m. konsultuoti 29 subjektai, ketinantys pradėti ūkinę veiklą, 2017 m. -28 subjektai. Iš to galima daryti išvadą, kad į anketas atsakinėjo ir ne pirmi metai veiklą vykdančios ūkio subjektai. Dėl taikytų poveikio priemonių (11.5%), pirmais metais veiklą vykdančioms, kyla abejonių, ar respondentai suprato klausimą, taip pat nėra aišku kelintais metais tos poveikio priemonės galimai buvo taikytos

ir ar tai buvo būtinos, siekiant užkirsti kelią reikšmingos žalos ar pavojaus visuomenei ar aplinkai. Respondentai galėjo pateikti komentaruose detalesnius faktus.

Šiaulių RAAD duomenimis 2016 m. tikrinti du pirmaisiais metais veiklą vykdantys ūkio subjektai, kurių veikloje per pirmąjį planinį patikrinimą buvo nustatyti pažeidimai, poveikio priemonės netaikytos, nes tai buvo neišskirtinis atvejis, kai poveikio priemonės yra būtinos ir neišvengiamos siekiant užkirsti kelią žalos aplinkai atsiradimui. 2017 m. tikrintas vienas pirmaisiais metais veiklą vykdantis subjektas, pažeidimų nenustatyta.

Lentelė Nr. 8

8. Ar pirmaisiais veiklos metais gavote naudingas konsultacijas ir ar Jums nebuvo taikytos poveikio priemonės, išskyrus atvejus, kai jos buvo būtinos, siekiant užkirsti kelią reikšmingos žalos ar pavojaus visuomenei ar aplinkai?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Taip	23	44.2%
Ne	5	9.6%
Neturim nuomonės	9	17.3%
Buvo taikytos	6	11.5%
Nebuvo taikytos	8	15.4%
Neatsakė į klausimą	1	1.9%

Lentelė Nr. 9

9. Ar per planinius patikrinimus gavote naudingos konsultacijos?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Taip	46	88.5%
Ne	2	3.8%
Neturim nuomonės	2	3.8%
Buvo taikytos	2	3.8%
Nebuvo taikytos	0	0.0%

Lentelė Nr. 10

10. Ar kontroliniai klausimynai padėjo suvokti teisės aktų reikalavimus ir geriau juos įgyvendinti?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Taip	36	69.2%
Ne	5	9.6%
Neturim nuomonės	11	21.2%

Lentelė Nr. 11

11. Kaip vertinate vykdomą kontrolę pagal kontrolinius klausimynus?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Labai gerai	8	15.4%
Gerai	27	51.9%
Patenkinamai	8	15.4%
Blogai	1	1.9%

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Neturim nuomonės	8	15.4%

Šiaulių RAAD kasmet siekdamas nustatyti veikos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė ir imasi prevencinių priemonių šalinti korupcijos pasireiškimo prielaidas, siekiant išvengti korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų, rengia Priemonių skatinančių korupcijos prevencijos užtikrinimą Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamente planą ir jį vykdo. Tuo tikslu apklausiami ir ūkio subjektai (14 klausimą „*Ar bendraudami su departamentu (agentūros) darbuotojais ir tarnautojais (pavyzdžiui, patikrinimų metu) susiduriate su korupcijos apraiškomis - jei taip, tai su kokiomis? (*“). Atsakant į klausimą respondentams reikėjo įrašyti atsakymus patiems. Visi pasisakiusieji nurodė, kad su korupcijos apraiškomis nesusidūrė, išskyrus vieną, kurio atsakymas dviprasmiškas: „30.Tiesiogine prasme gal ir ne, bet formų yra įvairių“. Šį pasisakymą būtų sunku analizuoti be papildomos informacijos. Todėl ateityje prašytume respondentų nurodyti tikslus faktus, pateikti atsakymo pagrįstumą.

Akcentuotina, kad „[Karštąja linija](#)“ gali kreiptis kiekvienas asmuo, kuris mano, kad neteisėtais Šiaulių RAAD pareigūno veiksmais buvo padarytas ar yra daromas nusikaltimas arba kitoks teisės pažeidimas, susijęs su korupcija bei Šiaulių RAAD pareigūnų tiesioginių pareigų netinkamu vykdymu ar jų nevykdymu.

Dėkojame visiems dalyvavusiems apklausoje!
