

## ŪKIO SUBJEKTŲ ANONIMINĖS APKLAUSOS REZULTATAI

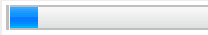
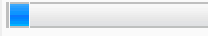
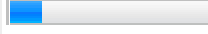
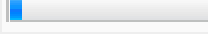
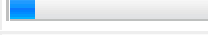
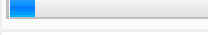
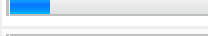
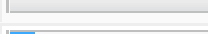
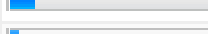
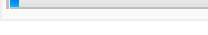
Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamentas (toliau vadinama – Šiaulių RAAD), įgyvendindamas Institucijų atliekamų priežiūros funkcijų optimizavimo gairių aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. gegužės 4 d. nutarimu Nr. 511, 7.22 punktą, atliko ūkio subjektų apklausą.

Apklausos tikslas: tobulinti departamento veiklą atsižvelgiant į ūkio subjektų nuomonę apie departamento teikiamų paslaugų ir aptarnavimo kokybę, išsiaiškinti, kaip ūkio subjektai vertina Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento teikiamas paslaugas, aplinkos apsaugos kontrolę atliekų, aplinkos oro, nuotekų tvarkymo ir kt. srityse, kokios informacijos trūksta. Taip pat siekta išsiaiškinti, kurie teisės aktai turėtų būti koreguojami. Labai svarbu buvo išsiaiškinti, ar ūkio subjektai susiduria su korupcijos apraiškomis bendraudami su departamento darbuotojais.

Apklausa vyko nuo 2015 m. gegužės 1 d. iki 2015 m. birželio 1 d. Tikslams pasiekti, sudarant galimybę į anketos klausimus atsakyti anonimiškai, anketos buvo išsiustos 312 ūkio subjektams, anketa nuolat skelbiama (ją galima pildyti tiesiogiai) Šiaulių RAAD interneto svetainėje (adresu <http://srd.am.lt/VI/index.php>). Apklausoje nebuvo prievolės atsakyti į visus klausimus. Visuose klausimuose buvo galima pateikti savo komentarus. Atsakymus pateikė 59 ūkio subjektai, t.y. 18,91 proc.

### Anketos rezultatų apžvalga

#### 1. Kokiam Šiaulių regiono rajonui atstovaujate ?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Šiaulių miesto	8	 13.6%
Šiaulių rajono	5	 8.5%
Akmenės rajono	9	 15.3%
Joniškio rajono	3	 5.1%
Kelmės rajono	7	 11.9%
Mažeikių rajono	7	 11.9%
Pakruojo rajono	11	 18.6%
Plungės rajono	0	 0.0%
Radviliškio rajono	7	 11.9%
Telšių rajono	2	 3.4%

Šiomet aktyviausiai anketas pildė Pakruojo rajono ūkio subjektai, buvo užpildyta 11 anketų, 18,6% nuo visų užpildytų anketų ir net 27,5% nuo šio rajono ūkio subjektams išsiųstų anketų skaičiaus. Ne daug atsiliko Akmenės rajono ūkio subjektai, užpildydami 9 anketas, atitinkamai 15,3%. Pasyviausi buvo Joniškio ir Telšių rajonų ūkio subjektai. Šiuose rajonuose užpildyta tik po 2-3 anketas. Plungės rajone ūkio subjektai nesudalyvavo apklausoje.

#### 2. Kaip vertinate asmenų aptarnavimo paslaugas?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Labai gerai	28	 47.5%
Gerai	28	 47.5%
Patenkinamai	2	 3.4%
Blogai	0	 0.0%
Neturim nuomonės	1	 1.7%

Net 95% respondentų asmenų aptarnavimo paslaugas Šiaulių RAAD įvertino gerai ir labai gerai. Lyginant su 2014 m. gerai ar labai gerai asmenų aptarnavimo kokybę įvertino 94,2% respondentų. Nei vienas respondentas asmenų aptarnavimo paslaugas neįvertino blogai. 2014 m. tokių buvo 1. Džiugu, kad daugėja teigiamai Šiaulių RAAD asmenų aptarnavimo kokybę vertinančių ūkio subjektų.

Šiuo klausimu sulaukėme 7 teigiamų komentarų. Neigiamų nebuvo. Štai keletas pvz.:

1. Visada galima tobulėti, nestovėti vietoje, dėl to ir vertinu gerai.
2. Profesionalūs darbuotojai.
3. Labai malonu bendrauti su vyr. specialiste Lina Dirsiene, kuri visada patars, paaiškins.

Dažnai su ja konsultuojosi.

4. Manau, kad agentūros darbuotojai tvarkingai atlieka savo pareigas, visada galima pasitarti, be biurokratizmo kreiptis iškilus reikalui.

### 3. Kaip vertinate valstybinę aplinkos apsaugos kontrolę?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Labai gerai	16	27.1%
Gerai	36	61.0%
Patenkinamai	7	11.9%
Blogai	0	0.0%
Neturim nuomonės	0	0.0%

Dauguma, 88,1% ūkio subjektų Šiaulių RAAD vykdomą valstybinę aplinkos apsaugos kontrolę įvertino teigiamai: labai gerai – 27,1% ir 61% - gerai. Nebuvo nei vieno respondento, kuris Šiaulių RAAD vykdomą valstybinę aplinkos apsaugos kontrolę būtų įvertinęs neigiamai.

Šiuo klausimu sulaukėme 5 komentarų. Vienu atveju buvo pareikšta nuomonė, kad kontrolė galėtų būti griežtesnė.

### 4. Ar kreipėtės į departamentą konsultacijos?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Taip	50	84.7%
Ne	9	15.3%

Dėl konsultacijų į departamentą kreipėsi 84,7 % respondentų.

### 5. Kaip vertinate konsultacijų ir metodinės pagalbos teikimą?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Labai gerai	23	39.0%
Gerai	27	45.8%
Patenkinamai	6	10.2%
Blogai	0	0.0%
Neturim nuomonės	2	3.4%
Neatsakė į klausimą	1	1.7%

50 ūkio subjektų konsultacijas ir teikiamą metodinę pagalbą įvertino labai gerai arba gerai. 5 ūkio subjektai komentaruose pažymėjo, kad konsultacijos ir metodinės pagalbos visada suteikiamos.

## 6. Ar departamento konsultacija buvo naudinga, padėjo suprasti teisės aktus ir jų laikytis?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Labai naudinga	13	22.0%
Naudinga	31	52.5%
Pakankamai naudinga	8	13.6%
Nenaudinga	0	0.0%
Padėjo	2	3.4%
Nelabai padėjo	0	0.0%
Nepadėjo	0	0.0%
Neatsakė į klausimą	5	8.5%

44 ūkio subjektai, teikiamas konsultacijas ir metodinę pagalbą įvertino kaip naudingą.

## 7. Ar pakankamai randate informacijos departamento interneto svetainėje (<http://srd.am.lt>)?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Pakankamai	46	78.0%
Nepakankamai	6	10.2%
Neturim nuomonės	7	11.9%

Dauguma respondentų - 78% mano, kad informacijos Šiaulių RAAD interneto svetainėje pakanka. 10,2% - pasisakė, kad informacijos nepakankamai. Likusi dalis šiuo klausimu nuomonės neturėjo arba neatsakė į klausimą.

Šiuo klausimu buvo pateikti 6 komentarai, keturiuose iš jų nurodyta kad Šiaulių RAAD interneto svetainėje labiausiai pasigendama informacijos apie teisės aktų ir reikalavimų pasikeitimus.

## 8. Ar pirmaisiais veiklos metais gavote naudingas konsultacijas ir ar Jums nebuvo taikytos poveikio priemonės, išskyrus atvejus, kai jos buvo būtinos, siekiant užkirsti kelią reikšmingos žalos ar pavojaus visuomenei ar aplinkai?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Taip	28	47.5%
Ne	3	5.1%
Neturim nuomonės	9	15.3%
Buvo taikytos	5	8.5%
Nebuvo taikytos	11	18.6%
Neatsakė į klausimą	3	5.1%

47.5% respondentų per pirmuosius veiklos metus gavo naudingos konsultacijos. 18,6% poveikio priemonės taikytos nebuvo. Poveikio priemonės taikytos 5 ūkio subjektams.

## 9. Ar per planinius patikrinimus gavote naudingos konsultacijos ir ar buvo taikytos poveikio priemonės?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Taip	35	59.3%
Ne	0	0.0%
Neturim nuomonės	3	5.1%
Buvo taikytos	11	18.6%
Nebuvo taikytos	9	15.3%
Neatsakė į klausimą	1	1.7%

Planinių patikrinimų metu naudingos konsultacijos gavo 59,3% respondentų. Šiuo klausimu buvo pateikti 7 teigiami komentarai. Štai keletas jų :

1. Per planinį patikrinimą gauta naudingos informacijos, poveikio priemonės taikytos nebuvo.
2. Neteisingai buvo suskaičiuota tarša, papildomai priskaičiavo, už tai gavom susimokėti baudą.
3. Baudos buvo taikytos, tačiau pretenzijų tikrintojams neturime.
4. Buvo taikytinos, tačiau mes sutinkame su šiomis priemonėmis.

## 10. Ar kontroliniai klausimynai padėjo suvokti teisės aktų reikalavimus ir geriau juos įgyvendinti?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Taip	42	71.2%
Ne	5	8.5%
Neturim nuomonės	10	16.9%
Neatsakė į klausimą	2	3.4%

42 respondentams kontroliniai klausimynai padėjo suvokti teisės aktų reikalavimus ir juos įgyvendinti. 5 respondentas nepadėjo suvokti teisės aktų, o tik įnešė painiavos.

## 11. Kaip vertinate vykdomą kontrolę pagal kontrolinius klausimynus?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
Labai gerai	10	16.9%
Gerai	31	52.5%
Patenkinamai	8	13.6%
Blogai	2	3.4%
Neturim nuomonės	6	10.2%
Neatsakė į klausimą	2	3.4%

69,4% ūkio subjektų teigiamai įvertino kontrolę pagal kontrolinius klausimynus. Du ūkio subjektai kontrolę pagal kontrolinius klausimynus įvertino blogai.

Komentaruose buvo pateiktos pastabos, kad kai kurie klausimynai yra pernelyg smulkmeniški, abstraktūs ir pasenę.

## 12. Kokioms verslo sritims klausimynai būtų naudingi/reikalingi?

Į šį klausimą atsakė 51 respondentas. 43 pateikė nuomonę, kad klausimynai reikalingi visoms sritims. 6 respondentai šiuo klausimu neturėjo nuomonės. Buvo nurodytos 4 sritys kuriose ūkio subjektų nuomone klausimynai yra naudingi/reikalingi. Tai, atliekų tvarkymo, nuotekų tvarkymo, žemės ūkio ir kelių priežiūros srityje.

## 13. Kokios departamento (agentūros) teikiamos informacijos Jums labiausiai trūksta?

Šiuo klausimu pasisakė 59 respondentai. 46 nurodė, kad Šiaulių RAAD teikiamos informacijos netrūksta. Bei buvo nurodyta kokios informacijos labiausiai trūksta:

- Atliekų tvarkymo klausimais
- supažindinimo su naujausiais teisės aktais ir jų taikymu įmonėje.
- metodinės pagalbos kai įvedamos kokios nors naujovės, nauji įsakymai, naujos duomenų teikimo sistemos ir pan.

## 14. Ar bendraudami su departamento (agentūros) darbuotojais ir tarnautojais (pavyzdžiui, patikrinimų metu) susiduriate su korupcijos apraiškomis - jei taip, tai su kokiomis?

Šiuo klausimu savo nuomonę išsakė 41 respondentas. Džiugu, kad jau nebe pirmi metai nesulaukėme nei vieno atsakymo „Taip“. Nesulaukėme jokių dviprasmiškų atsakymų, visi pasisakę respondentai nurodė, kad su korupcijos apraiškomis Šiaulių RAAD nesusidūrė.

## 15. Kiti Jūsų pasiūlymai, pastabos, pastebėjimai:

Išsakyti pasiūlymai, pastabos ir pastebėjimai, į kuriuos stengsimės atsižvelgti:

- Gal reiktų visų pirma patarti ir įspėti, o paskui bausti.
- Esant mažareikšmiams pažeidimams kurie yra nedelsiant pašalinami netaikyti iškart poveikio priemonių.
- Gauti naudingos konsultacijos patikros metu ir ar netaikyti poveikio priemonės pirmą kartą (teikti konsultaciją, nurodymą, patarimą), nesant tyčiniam ar ilgalaikiam pažeidimui.
- Patenkinti aplinkos apsaugos departamento darbu.

### Išvada

Ūkio subjektai Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento veiklą įvertino teigiamai (labai gerai ar gerai) visose srityse:

- asmenų aptarnavimo paslaugas teigiamai įvertino 95% respondentų. Tai geriausias įvertinimas per pastaruosius šešerius metus.
- Šiaulių RAAD vykdomą valstybinę aplinkos apsaugos kontrolę teigiamai įvertino 88,1% respondentų. Tai jau antri metai geriausias rezultatas per pastaruosius šešerius metus.
- Asmenų konsultavimą ir metodinės pagalbos teikimą teigiamai įvertino 84,72%. Tai taip pat vienas geriausių rezultatų per pastaruosius penkerius metus.

Daugumai ūkio subjektų (78%) Šiaulių RAAD internetinėje svetainėje pakanka pateikiamos informacijos. 10,2% ūkio subjektų informacijos nepakanka. Tobulinsime informacijos pateikimą pagal ūkio subjektų gautas pastabas ir pasiūlymus.

Ūkio subjektai nesusiduria su korupcijos apraiškomis bendraujant su departamento darbuotojais ir tarnautojais.

